

Parámetros de evaluación de los artículos de doctrina

El Consejo Editorial -de la Revista de la Sala Segunda- utiliza como guía para evaluar los artículos científicos y ensayos que se reciben, el siguiente “Formato de arbitraje”, el cual es empleado por la Dirección de la Revista IUS (México).

GUÍA DE DICTAMEN:

1. Relevancia y originalidad temática en el contexto de la disciplina

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

2. Rigurosidad de la metodología empleada: precisión del objeto de estudio, definición de objetivos, exposición de los métodos de investigación empleados.

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

3. Dominio del tema y solvencia del marco teórico del estudio.

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

4. Aportación científica y solidez argumentativa de la tesis que sostiene

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

5. Rigurosidad y actualidad de las fuentes que emplea.

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

6. Redacción, ortografía y calidad expositiva.

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

7. Pertinencia de los métodos estadísticos utilizados y de la muestra empleada en la investigación empírica o el estudio de casos (de corresponder con el tipo de estudio).

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

8. Correspondencia de las conclusiones y aportes con los objetivos planteados

Muy Bien: _____

Bien: _____

Regular: _____

Mal: _____

Valoración cualitativa:

Dictamen Final
Admitido sin reserva (no puede tener ningún rubro evaluado de malo ni regular) Sí: _____ NO: _____
Admitido previa revisión de señalamientos (tiene varios rubros evaluados de regular o alguno de malo) Sí: _____ NO: _____
No admitido Sí: _____ NO: _____
Observaciones: